

intervista esclusiva al deputato irlandese Paul Murphy. la nuova presidente Connolly, la lotta per l'neutralità dell'Irlanda in un'Europa che vuole il riarmo, la solidarietà alla Palestina, i bisogni del popolo irlandeseaa

Il 24 ottobre gli irlandesi hanno [eletto](#) il nuovo presidente della Repubblica d'Irlanda Catherine Connolly. Un risultato clamoroso sia per le cifre che per le caratteristiche politiche della vincitrice, donna di sinistra che si dichiara vicina ai bisogni reali dell'agente e all'anelito di pace di europei e palestinesi. La Connolly si oppone risolutamente ai progetti di riarmo di Bruxelles e vuole difendere il suo Paese dalla perdita della tradizionale neutralità. L'attuale governo spinge infatti per modificare il cosiddetto "triplo lucchetto" o "tripla serratura" (Triple Lock), il meccanismo che consente l'invio di soldati irlandesi in missioni estere solamente con la concomitante approvazione di governo e parlamento e con un chiaro mandato delle Nazioni Unite.

Abbiamo chiesto al riguardo il parere di Paul Murphy, europarlamentare fino al 2014 e oggi deputato della Dáil Éireann, la Camera bassa del Parlamento di Dublino. Murphy rappresenta il partito People Before Profit e nella campagna presidenziale ha sostenuto attivamente la Connolly. In un [articolo](#) sull'Irish Times ha spiegato le iniziative contro l'occupazione illegale di Israele sui territori palestinesi e le potenzialità di miglioramento di una società irlandese piagata dalla mancanza di alloggi da un costo della vita che continua a salire. La sua visione è positiva: lo slancio generato dalla Connolly, candidata indipendente per la quale si sono mobilitati migliaia di giovani e di volontari, fa ben sperare.

- Lei ha sostenuto in campagna elettorale la Connolly, che ha trionfato con numeri altissimi. Quanto è simbolico tale risultato? Considerati i poteri relativamente limitati del Presidente, cosa potrà fare concretamente la Connolly per quelle idee che ne hanno decretato la vittoria?
- La vittoria di Catherine è qualcosa di storico. La più ampia vittoria di sempre in termini percentuali e pure in termini assoluti, addirittura col margine più largo di tutti sugli altri contendenti. La cosa più importante comunque è che per la prima volta in un'elezione nazionale la sinistra abbia ottenuto la maggioranza dei voti al primo turno: ciò rappresenta per essa la ripresa di uno slancio. È vero che i poteri del Presidente sono circoscritti, ma sono sicuro che Catherine Connolly sfrutterà la sua posizione per farsi promotrice coerente dei valori di sinistra per i quali si è sempre battuta: il diritto alla casa, la difesa della neutralità nazionale, un'azione climatica giusta. Non avrà il potere di modificare la politica del governo, certo, ma essendo una voce di principio darà alla gente la fiducia per chiedere a Dublino dei cambiamenti di fondo.
- Lei è contrario alla riforma del Triple Lock. Quali rischi vede per il Paese qualora il governo riuscisse a far approvare le modifiche? Credere che Dublino potrà conservare in futuro la sua neutralità?
- Il governo di Primo ministro Micheál Martin vorrebbe rimuovere il sistema del Triple Lock in modo da poter mandare le truppe irlandesi in missioni all'estero al di fuori della cornice dello Statuto delle Nazioni Unite. Si tratta di un proposito perseguito da anni da una certa parte dell'establishment politico nazionale. Il partito Fine Gael aveva già dichiarato tale obiettivo più di 20 anni fa. Vogliono fare in modo che questo governo e quelli futuri abbiano mano libera per disporre i soldati fuori dal Paese e partecipare così alle avventure imperialistiche dell'Occidente. Pensiamo all'invasione dell'Iraq: all'epoca, il governo di Dublino agevolò tale operazione permettendo ai militari statunitensi di utilizzare un'aeroporto irlandese. Un alto funzionario pubblico disse allora al Parlamento che se gli "tre serrature" si sarebbe potuta anche fare un'altra cosa: inviare le nostre truppe.



